

Справка

о результатах административных контрольных работ за II четверть.

В соответствии с планом внутришкольного контроля в период с 18 по 28 декабря 2018 г. были проведены административные контрольные работы по русскому языку, математике и алгебре в 3 – 9 классах, проверена техника чтения обучающихся, а также проведены проверочные работы по биологии, географии, истории, геометрии, литературе, обществознанию, английскому языку, физике, химии и информатике.

Цель: 1. Определить уровень усвоения обучающимися изученного во второй четверти учебного материала.

2. Выявить «пробелы» в знаниях учащихся и наметить пути их ликвидации.

В контрольные и проверочные работы были включены темы, изученные во второй четверти 2018 – 2019 учебного года. По русскому языку кроме написания диктанта учащимся было предложено выполнить грамматические задания. По математике в контрольные работы были включены тестовые задания.

По итогам контрольных работ получены следующие результаты:

РУССКИЙ ЯЗЫК

| Класс, учитель | Кол- во уч- ся | Оценки | | | | Уровень обученности (%) | | | Качество обученности (%) | | |
|------------------------------|----------------------|--------|---|---|---|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------------------|----------------|--------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | I четверть | II четверть | Дина мика | I четверть | II четверть | Дина мика |
| 3 класс Карпова Л.Н. | 2 | - | 2 | - | - | 100 | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 4 класс Карпова Л.Н. | 1 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 6 класс Меняйлова В.А. | 1 | - | - | 1 | - | 0 | 100 | +100 | 0 | 0 | - |
| 7 класс Меняйлова В.А. | 8 | 1 | 2 | 3 | 2 | 50 | 75 | + 25 | 12,5 | 38 | +25,5 |
| 8 класс Мурадян А.В. | 12 | - | 4 | 5 | 3 | 50 | 75 | +25 | 33 | 33 | - |
| 9 класс Мурадян А.В. | 3 | - | - | 2 | 1 | 66 | 66 | - | 0 | 0 | - |

Из приведенной таблицы видно, что по сравнению с результатами контрольной работы за первую четверть уровень обученности стал выше в 3 классах, а качество – в одном классе.

Большая часть обучающихся улучшила свои результаты, большинство учеников, получивших неудовлетворительные оценки, показали более высокий результат по сравнению с первой четвертью, так как допустили меньшее количество ошибок в контрольных диктантах, что свидетельствует о положительной динамике.

В течение всей четверти со всеми слабоуспевающими учениками учитель русского языка Мурадян А.В. проводила индивидуальные занятия, направленные на ликвидацию «пробелов», и эта работа дает положительные результаты.

Анализ ошибок показал, что многие обучающиеся не усвоили материал начальной школы, не умеют проверять безударные гласные, произносимые согласные, не знают правописание словарных слов, допускают ошибки в написании окончаний глаголов и суффиксов прилагательных. Много ошибок допущено также на постановку знаков препинания.

В целом по школе уровень обученности по результатам итоговой контрольной работы составил 77,8 %, а качество – 37 %, что превышает результаты первой четверти на 11 % и на 8,4 % соответственно.

Выводы:

1. Результаты контрольных работ по русскому языку показали, что большинство обучающихся нуждается в индивидуальной работе, направленной на восстановление ранее полученных знаний и устранение «пробелов» в знаниях.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка проанализировать результаты контрольной работы, наметить работу по ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся для каждого воспитанника индивидуально.
2. Обратит особое внимание на типичные ошибки, усилить орфографическую и пунктуационную работу на уроках.
3. Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.
4. Учителю русского языка и литературы 9 класса Мурадян А.В. скорректировать работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в соответствии с результатами контрольной работы, постоянно работать над повторением ранее изученного материала

МАТЕМАТИКА

| Класс, учитель | Кол- во уч-ся | Оценки | | | | Уровень обученности (%) | | | Качество обученности (%) | | |
|----------------------------|---------------------|--------|---|---|---|-------------------------------|----------------|----------|--------------------------------|----------------|----------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | I четверть | II четверть | Динамика | I четверть | II четверть | Динамика |
| 3 класс Карпова Л.Н. | 2 | 1 | 1 | - | - | 100 | 100 | - | 50 | 100 | + 50 |
| 4 класс Карпова Л.Н. | 1 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 6 класс Ярешко Л.Г. | 1 | - | - | 1 | - | 100 | 100 | - | 0 | 0 | - |
| 7 класс Ярешко Л.Г. | 8 | - | 2 | 5 | 1 | 100 | 87,5 | -12,5 | 25 | 25 | - |
| 8 класс Ярешко Л.Г. | 12 | - | 5 | 7 | - | 92 | 100 | +8 | 24 | 40 | + 16 |
| 9 класс Ярешко Л.Г. | 3 | - | - | 3 | - | 67 | 100 | + 33 | 0 | 0 | - |

В ходе сравнительного анализа результатов первой четверти и итоговой контрольной работы за вторую четверть установлено, что большинство обучающихся имеют стабильные результаты. Это объясняется прежде всего индивидуальной работой, проводимой учителем математики Ярешко Л.Г. в течение четверти с каждым учеником.

В целом по школе уровень обученности по результатам второй четверти составил 96,3 %, а качество 37 %, что выше результатов первой четверти на 3,5 % и 12 % соответственно.

Анализ ошибок показал, что у слабоуспевающих и отстающих обучающихся не сформированы элементарные вычислительные навыки, практически отсутствует логическое мышление, большинством из них не усвоен даже материал начальной школы. Образовательный ценз этих воспитанников значительно отстает от возрастного, а значит слабо развиты память, внимание. Уровень учебной мотивации очень низкий. Значительное количество обучающихся не смогли решить задачи, допустили в них ошибки или же вообще не приступали к их решению.

Выводы:

Результаты контрольных работ по математике показали, что большинство обучающихся усвоили учебный материал второй четверти на допустимом и оптимальном уровне.

Рекомендации:

1. Учителям математики проанализировать результаты контрольных работ, наметить работу по ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся для каждого воспитанника индивидуально.
2. Обратить особое внимание на типичные ошибки, усилить работу по формированию вычислительных навыков и умения применять на практике полученные теоретические знания.
3. Уделить особое внимание решению задач, развитию логического мышления обучающихся и формированию умения применять в нестандартных ситуациях полученные знания.
4. Учителю математики 9 класса Ярешко Л.Г. спланировать работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, постоянно работать над повторением ранее изученного материала.

Проведенные контрольные и проверочные работы по английскому языку, биологии, географии, истории, информатике, литературе, обществознанию, физике и химии показали, что учителя умеют разрабатывать контрольные работы в соответствии с требованиями, включают в них тестовые задания. Содержание работ соответствует требованиям программ по предметам.

Результаты контрольных работ в большинстве случаев подтвердили итоги четверти.

ТЕХНИКА ЧТЕНИЯ

Одной из основных проблем в работе по восполнению «пробелов» в знаниях обучающихся является техника чтения.

В конце четверти была проверена техника чтения обучающихся 3 – 9 классов.

Цель: 1. Качество овладения обучающимися умениями и навыками осознанного, правильного, беглого и выразительного чтения.

2. Сравнительный анализ результатов первой и второй учебных четвертей.

В результате проверки установлено, что из 27 обучающегося норму вычитывают 14 человек, что составляет 52 %. По сравнению с первой четвертью технику чтения улучшили 19 воспитанников, а снизили темп чтения 4 ученика.

Сравнительная таблица результатов учебного года и входной диагностики

| Ф.И. обучающегося | Скорость чтения (слов в мин.) Входная диагностика | Скорость чтения (слов в мин.) I четверть | Скорость чтения (слов в мин.) II четверть |
|---------------------|--|--|---|
| 3 класс | | | |
| Атылева Серафима | 66 | 62 | 59 |
| Грудина Игорь | 71 | 65 | 70 |
| 4 класс | | | |
| Криштофоренко М. | 86 | 84 | 92 |
| 5 класс | | | |
| Николаенко Руслан | 71 | 80 | выбыл |
| 6 класс | | | |
| Ганжин Александр | 75 | 73 | 92 |
| 7 класс | | | |
| Бобков Данил | 44 | - | 69 |
| Воробьев Андрей | 43 | 49 | 63 |
| Донсков Данил | 97 | 104 | 128 |
| Кирин Владимир | 79 | 90 | 108 |
| Маренков Дмитрий | 89 | 105 | 101 |
| Молчанова Нина | 56 | 83 | 70 |
| Тихонов Константин | 97 | 103 | выбыл |
| Фоменко Юрий | 158 | 157 | 175 |
| Юров Всеволод | 133 | 117 | 138 |
| 8 класс | | | |
| Гаркуша Алексей | 163 | 163 | 170 |
| Гейко Роман | 86 | 140 | 110 |
| Гончаров Данил | 130 | 124 | 157 |
| Косов Артем | 58 | 85 | 97 |
| Кузнецова Анастасия | 130 | 131 | 159 |
| Кобильник Сергей | 130 | 130 | 134 |
| Лесных Владислав | 120 | 150 | 141 |
| Новоселов Виктор | 100 | 120 | 99 |
| Полиенко Федор | 217 | 184 | 202 |
| Фастов Данил | 128 | 121 | 119 |
| Шишкалов Игорь | 154 | 65 | 80 |
| Штанке Валентин | 75 | 154 | 153 |
| 9 класс | | | |
| Карасев Данил | 76 | 75 | 88 |
| Ломовской Богдан | 165 | 161 | 175 |
| Шевченко Иван | 160 | 133 | 150 |

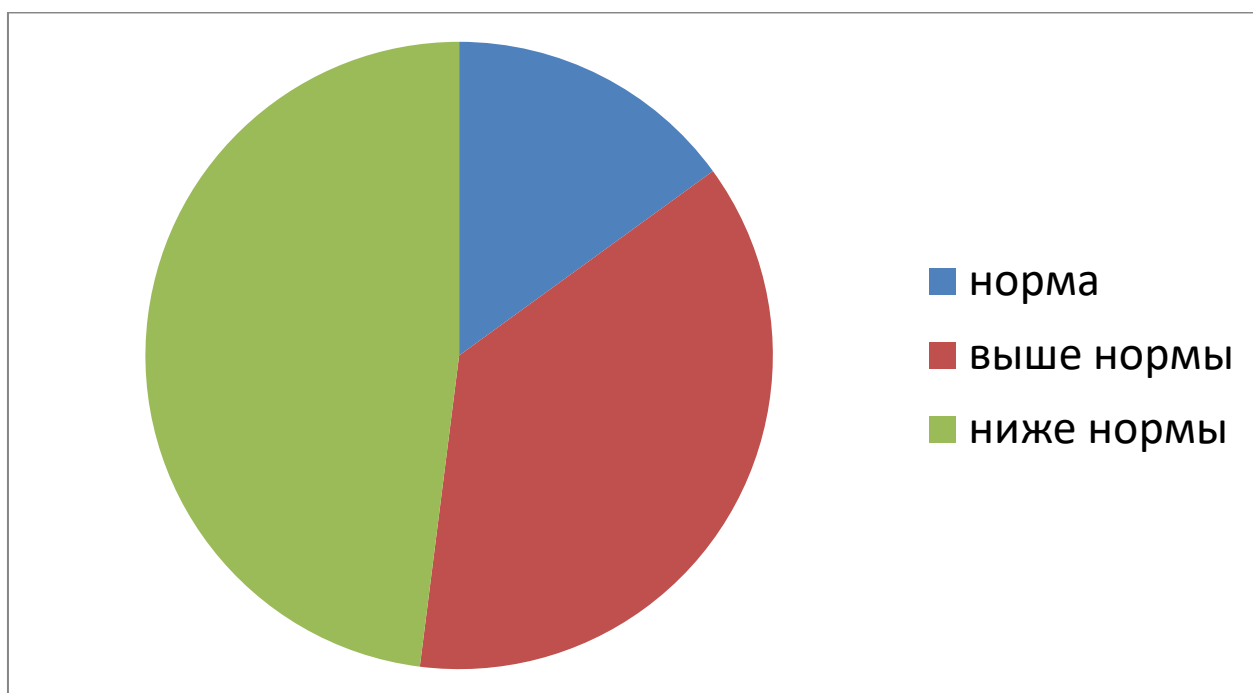
Анализ результатов проверки техники чтения по классам:

1. Темп чтения

| Класс | Темп чтения | | | | | |
|-------------|-------------|------|-------|-----|------------|------|
| | Ниже нормы | | Норма | | Выше нормы | |
| | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 3(2 чел.) | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 |
| 4 (1 чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| 6 (1 чел.) | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 (8 чел.) | 5 | 62,5 | 1 | 10 | 3 | 37,5 |
| 8 (12 чел.) | 6 | 50 | 1 | 8,3 | 5 | 41,7 |
| 9 (3чел.) | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 2 | 66,6 |

Результаты проверки техники чтения следующие:

- норма – 15 %, выше нормы- 37 %, ниже нормы – 48 %



Самые низкие результаты показали следующие обучающиеся:

| Класс | ФИ учащегося | ФИО учителя |
|-------|--------------------------------------|----------------|
| 7 | Бобков Д., Воробьев А., Молчанова Н. | Меняйлова В.А. |
| 8 | Косов А., Шишкалов И. | Меняйлова В.А. |
| 9 | Карасев Д. | Мурадян А.В. |

1. Способ чтения

По слогам читают следующие воспитанники: Воробьев А., Маренков Д. и Молчанова Н. (7 класс), Ганжин А. (6 класс), Шишкалов И. (8 класс).

Многие ученики, читая целыми словами, сложные слова читают по слогам.

2. Понимание прочитанного текста.

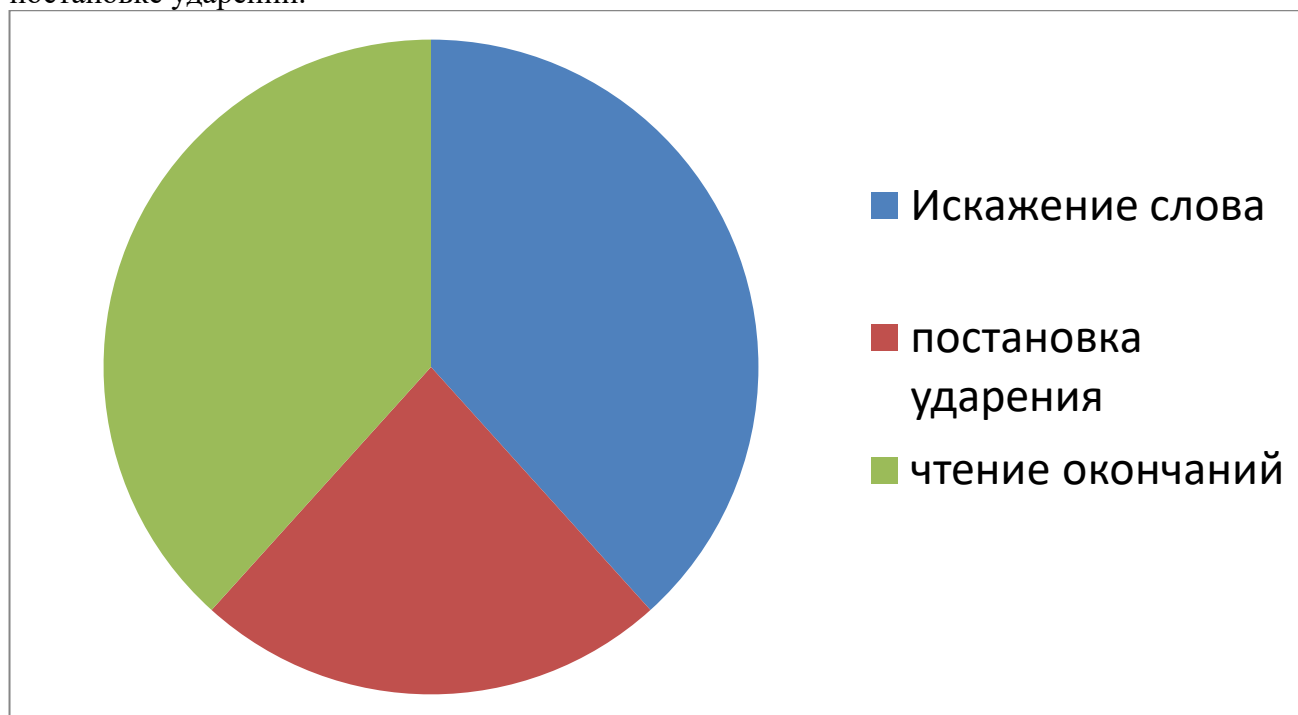
Содержание прочитанного текста передали все обучающиеся.

3. Правильность чтения

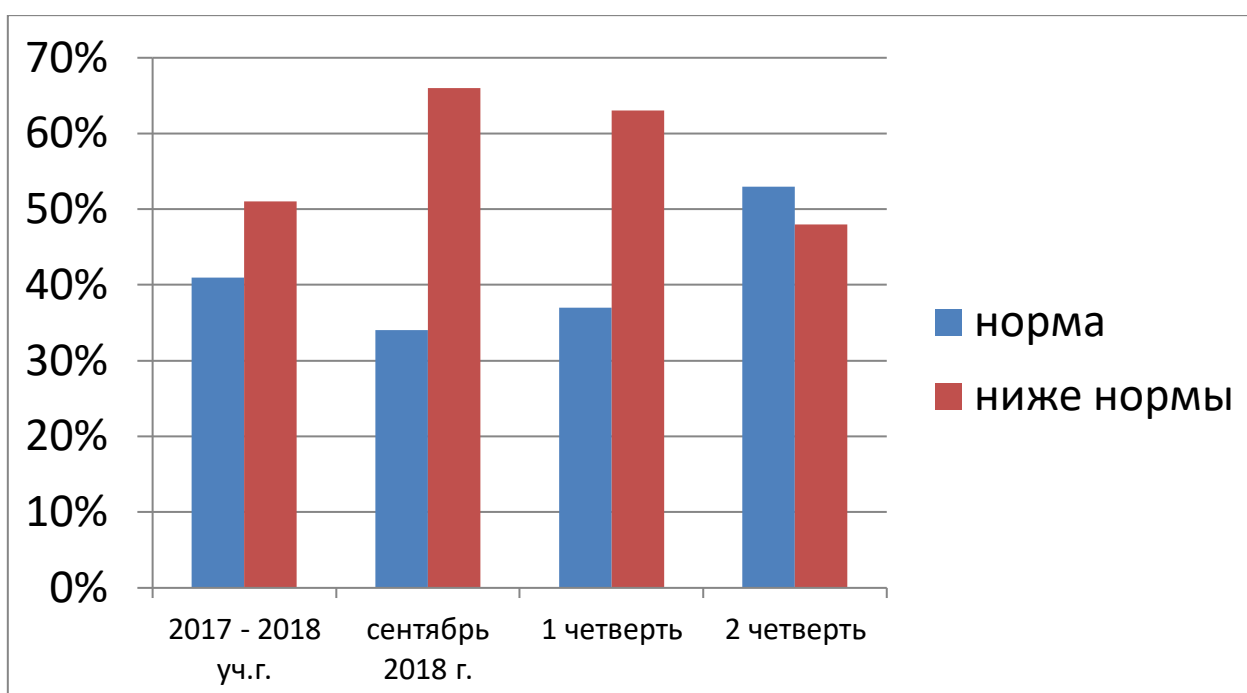
Из 27 учеников только одна обучающаяся прочитала текст без ошибок – Кузнецова А. (8 класс).

4. Типичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок допущено на искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов), допущены так же ошибки при чтении окончаний и постановке ударения.



Сравнительный анализ результатов проверки техники чтения



Из предложенной диаграммы видно, что техника чтения за время второй четверти стала выше, больше половины учеников прочитали норму или выше нормы.

На основании анализа результатов проверки техники чтения можно сделать следующий **вывод**:

- Развитию техники чтения и повышению читательского интереса в течение второй четверти уделялось должное внимание.

Заместитель директора по УВР: _____ Л.А. Колесникова