

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Ростовской области «Специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением»

Принят на педагогическом совете.
Протокол № 4 от 26.03.2018.

Утверждаю.
Директор спецшколы:

В.Н. Тищенко
Приказ от 26.03.2018 № 57- о.

**Положение
об учебно –исследовательской и проектной деятельности обучающихся**

Одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

I. Особенности учебно - исследовательской и проектной деятельности:

- 1) **цели и задачи** этих видов деятельности обучающихся определяются как их личностными, так и социальными мотивами. Это означает, что такая деятельность направлена не только на повышение компетентности подростков в предметной области определенных учебных дисциплин, на развитие их способностей, но и на создание продукта, имеющего значимость для других;
- 2) учебно-исследовательская и проектная деятельность организуется таким образом, чтобы обучающиеся смогли реализовать свои потребности в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей и т. д. Строя различного рода отношения в ходе целенаправленной, поисковой, творческой и продуктивной деятельности, подростки овладеют нормами взаимоотношений с разными людьми, умениями переходить от одного вида общения к другому, приобретают навыки индивидуальной самостоятельной работы и сотрудничества в коллективе;
- 3) организация учебно-исследовательских и проектных работ школьников обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности. В этих видах деятельности востребованы практически любые способности подростков, реализованы личные пристрастия к тому или иному виду деятельности.

II. Особенности построения учебно-исследовательского процесса:

- тема исследования должна быть на самом деле интересна для обучающегося и совпадать с кругом интереса учителя;
- необходимо, чтобы обучающийся хорошо осознавал суть проблемы, иначе весь ход поиска ее решения будет бессмыслен, даже если он будет проведен учителем безукоризненно правильно;
- организация хода работы над раскрытием проблемы исследования должна строиться на взаимной ответственности учителя и обучающегося друг перед другом и взаимопомощи;
- раскрытие проблемы в первую очередь должно приносить что-то новое обучающемуся, а уже потом науке.

Учебно-исследовательская и проектная деятельность имеет как общие, так и специфические черты. К общим характеристикам следует отнести:

- практически значимые цели и задачи учебно-исследовательской и проектной

деятельности;

- структуру проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая включает общие компоненты: анализ актуальности проводимого исследования; целеполагание, формулировку задач, которые следует решить; выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; планирование, определение последовательности и сроков работ; проведение проектных работ или исследования; оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов в соответствующем использовании виде;
- компетентность в выбранной сфере исследования, творческую активность, собранность, аккуратность, целеустремленность, высокую мотивацию.

Итоги проектной и учебно-исследовательской деятельности - не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

III. Специфические черты (различия) проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования	В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат
Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле	Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений

IV. Организация проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность преимущественно реализуется в учебной, во внеурочной деятельности и в рамках дополнительного образования.

При организации проектной деятельности обучающимся предоставляется пространство выбора темы, предметной области, руководителя, состава участников. Проекты: групповые и индивидуальные

1 этап – защита развернутого плана работы над проектом. Цель данного этапа – защита методологического аппарата.

На 1 этапе обучающиеся:

- формулируют тему работы;
- обосновывают выбор данной темы;
- формулируют гипотезу, цели и задачи работы;
- методы исследования;
- прогнозируют конечный результат.

На 2 и 3 этапах, где идет оценка содержательной части проекта, к работе

привлекаются внешние эксперты, специалисты данных предметных областей.

Критерии 2 этапа:

- 1) Поисково-информационная деятельность;
 - соответствие содержания теме проекта;
 - логичность и последовательность изложения;
- 2) Представление содержания:
 - владение материалом по теме проекта;
 - культура речи;
 - умение заинтересовать аудиторию, соблюдение регламента.

На 2 этапе учитель дает рекомендации обучающимся по содержательной части работы, по рассмотрению тех или иных незатронутых аспектов, обсуждают с обучающимися варианты проведения исследования и представления работы.

3 этап – заключительный. Школьники представляют полностью завершённую работу и имеют возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Критерии 3 этапа:

- оценка содержания работы;
- постановка проблемы, целей и задач;
- анализ информационных источников;
- объем исследовательской работы;
- практическая значимость;
- представление работы;
- владение материалом;
- ясность изложения
- умение вести дискуссию;
- оформление работы (реферат, презентация).

V. Требования к содержанию и направленности проекта

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и

самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

VI. Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Оценочный лист итогового проекта

Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый («3»= 4 балла)	Повышенный («4»=7-9 баллов; «5» = 10—12 баллов)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные действия	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Оценка общения и взаимодействия участников группы в процессе совместного выполнения проекта

Наблюдение за особенностями общения и взаимодействия ведется по следующим параметрам:

1. Наличие элементов целеполагания	В начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
2. Планирование	В начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
3. Распределение заданий и обязанностей по выполнению проекта	В середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
4. Соответствие исполнения проекта плану	В середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
5. Контроль продвижения по заданию	Ближе к концу занятия (по истечении 30-35 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
6. Представление результатов	В конце занятия (в последние 10-15 мин)
7. Конфликты и их разрешение	В конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
8. Особенности поведения и коммуникации ученика	В конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
9. Результаты голосования	В конце занятия после подведения итогов голосования

1. Наличие элементов целеполагания

0 – Целеполагание отсутствует

- а) уточнение темы и выбор формы представления в группе не обсуждается или
- б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования

1 – Целеполагание единоличное (уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными участниками группы)

2 – Целеполагание в узком кругу участников (уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы с привлечением одного-двух участников)

3 – Целеполагание совместное (тема и форма представления обсуждается более, чем половиной группы (от трех до пяти-шести участников группы); участники группы вместе составляют уточняют тему и выбирают форму представления)

Участие и активность в целеполагании:

участники группы: 0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы;

1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно;

2 – активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы,;

3 – был(а) лидером.

Группа в целом: 0 – были споры из-за лидерства в выборе темы/формы работы;

1 – споров из-за лидерства в выборе темы/формы работы не было.

2. Планирование

0 – Планирование отсутствует

- а) план работ в группе не обсуждается или;
- б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования;

1 – Планирование единоличное (план составляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными участниками группы);

2 – Планирование узким кругом участников (план составляется лидером группы с привлечением одного-двух участников);

3 – Планирование совместное (план обсуждается более, чем половиной группы (от трех до пяти-шести участников группы); участники группы вместе составляют план).

Участие и активность в планировании:

участники группы:

0 – не участвовал(а) в планировании;

1 – участвовал(а) в планировании, но не активно;

2 – активно участвовал (а) в в планировании,;

3 – был (а) лидером

группа в целом: 0 – были споры из-за лидерства в в планировании;

1 – споров из-за лидерства в в планировании не было.

3. Распределение функций и их выполнение

0 – Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе»;

1 – Часть участников группы оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы;

2 – У каждого участников группы было свое задание, свои обязанности.

Распределение функций и их выполнение:

участники группы:

0 – в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции);

1 – ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным **или б)** распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу участников группы, делал(а) непредусмотренное планом работ);

2 – распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

4. Соответствия исполнения плану

участники группы:

0 – «активность» участника группы не связана с планом работы группы;

1 – во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане ;

2 – выполнил(а) работу в соответствии с планом

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы)

5. Контроль продвижения по заданию

0 – Контроль отсутствует;

1 – Контроль индивидуальный – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями;

2 – Контроль осуществляется лидером или организатором;

3 – Контроль осуществляется различными членами группы – как за своими действиями, так и за действиями партнеров.

Участие и активность в контроле

участники группы:

0 – не участвовал(а) в контроле;

1 – контролировал(а) только свои действия;

2 – контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

6. Представление результатов

Активность при презентации:

участники группы:

0 – в презентации не участвовал(а);

1 – участие в презентации незначительное;

2 – участие в презентации значительное;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

7. Конфликты и их разрешение

Возникновение конфликта:

участники группы:

0 – инициатор конфликта;

1 – участник конфликта;

2 – в конфликт не вступает

группа в целом: 0 – очень часто;

1 – иногда;

2 – конфликтов не было, все работали дружно.

Разрешение (завершение) конфликта

участники группы:

0 – пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет;

1 – готов уступить, избегает столкновений;

2 – ведет переговоры, аргументирует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение

группа в целом: 0 – очень часто;

1 – иногда;

2 – конфликтов не было, все работали дружно.

8. Особенности поведения и коммуникации школьника

Активность/инициативность участника группы и активность группы:

участники группы:

0 – не проявляет активности;

1 – активен (активна), но инициативы не проявляет;

2 – активен (активна), проявляет инициативу;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

Ориентация на партнера и согласованность позиций группы

участники группы:

0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера;

1 – прислушивается к партнеру, старается учесть его позиции, если считает верной;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

Лидерство:

участники группы:

0 – стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого»;

1 – проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет;

2 – проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»

группа в целом:

0 – в группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат;

1 – явных лидеров не было;

2 – был признанный лидер/лидеры, их работа позволила группе добиться хорошего результата

КАРТА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

научно-исследовательских работ учащихся

ФИО учащегося _____

Класс _____

Руководитель _____

Тема работы _____

1. Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта или исследования

1.1. Проблема

Понимает проблему	1 балл
Объясняет выбор проблемы	2 балла
Назвал противоречие на основе анализа ситуации	3 балла
Назвал причины существования проблемы	4 балла
Сформулировал проблему, проанализировал ее причины	5 баллов

1.2. Целеполагание

Формулирует и понимает цель	1 балл
Задачи соответствуют цели	2 балла
Предложил способ убедиться в достижении цели	3 балла
Предложил способы решения проблемы	4 балла
Предложил стратегию	5 баллов

1.3. Планирование

Рассказал о работе над проектом	1 балл
Определил последовательность действий	2 балла
Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	3 балла
Обосновал ресурсы	4 балла
Спланировал текущий контроль	5 баллов

1.4. Оценка результата

Сравнил продукт с ожидаемым	1 балл
Сделал вывод о соответствии продукта замыслу	2 балла
Предложил критерии для оценки продукта	3 балла
Оценил продукт в соответствии с критериями	4 балла
Предложил систему критериев	5 баллов

1.5. Значение полученных результатов

Описал ожидаемый продукт	1 балл
Рассказал, как будет использовать продукт	2 балла
Обосновал потребителей и области использования продукта	3 балла
Дал рекомендации по использованию продукта	4 балла
Спланировал продвижение или указал границы применения продукта	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 25)

2. Работа с информацией (количество новой информации, использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации)

2.1. Поиск информации

Задаёт вопросы по ходу работы	1 балл
Называет пробелы в информации по вопросу	2 балла
Назвал виды источников, необходимые для работы	3 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	4 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	5 баллов

2.2. Обработка информации

Воспроизвел аргументы и вывод	1 балл
Привел пример, подтверждающий вывод	2 балла
Сделал вывод и привел аргументы	3 балла
Сделал вывод на основе критического анализа	4 балла
Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 10)_____

3. Оформление работы

Не соблюдает нормы	1 балл
Неточное соблюдение норм	2 балла
Соблюдает нормы, заданные образцом	3 балла
Использует вспомогательную графику	4 балла
Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5)_____

4. Коммуникация

4.1. Устная коммуникация

Речь не соответствует норме	1 балл
Речь соответствует норме, обращается к тексту	2 балла
Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	3 балла
Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	4 балла
Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	5 баллов

4.2. Продуктивная коммуникация

Односложные ответы	1 балл
Развернутый ответ	2 балла
Привел дополнительную информацию	3 балла
Привел объяснения или дополнительную информацию	4 балла

Апеллировал к данным, авторитету или опыту, привел дополнительные аргументы	5 баллов
---	----------

4.3. Владение рефлексией

Высказал впечатление от работы	1 балл
Назвал сильные стороны работы	2 балла
Назвал слабые стороны работы	3 балла
Указал причины успехов и неудач	4 балла
Предложил способ избегания неудач	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 15) _____

5. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом

Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершённый вид	1 балл
Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены отклонения	2 балла
Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением последовательности	3 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения	4 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	5 баллов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5) _____

6. Дизайн, оригинальность представления результатов

Количество баллов – _____ (максимальное кол-во – 5) _____

«__» _____ 201__ г.

Председатель экспертного совета _____ / _____ /
 Члены экспертной группы _____ / _____ /
 _____ / _____ /
 _____ / _____ /

Для быстрого подсчёта баллов и их оперативного перевода в оценочные нормы можно использовать следующие листы оценки проектной деятельности учащихся.

ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

учебно -исследовательских (проектных) работ учащихся

Фамилия и имя учащегося	Тема работы	Критерии оценки проекта						Сумма баллов	Перевод сумм баллов в оценочные нормы		
		Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта исследования	Работа с информацией	Оформление работы	Коммуникация	Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом	Дизайн, оригинальность представления результатов		85% и выше «5»	71% - 84% «4»	50% - 70% «3»
		Максимальное количество баллов по критериям							56-65	46-55	33-45
		25	10	5	15	5	5	65			

«__» _____ 201__ г.

Председатель экспертного совета _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

Таким образом, максимальное количество баллов составляет 65 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы предлагаем осуществлять по следующей схеме: Оценка «5»(отлично) выставляется за сумму баллов от 85% и выше

Оценка «4»(отлично) соответствует сумме баллов от 71%до 84%

Оценка «3» соответственно от 50% до 70%

Работа, содержащая информацию менее 50%, оценивается как неудовлетворительная.