Государственное казенное общеобразовательное учреждение Ростовской области «Специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно – опасным) поведением»

Принято на педагогическом совете.

Протокол от 26.03.2018 № 4

Утверждаю.

Директор спецшколы:

_____ В.Н. Тищенко

Приказ от 26.03.2018 № 57-о

Положение
о системе оценок, формах, порядке, периодичности промежуточной аттестации и переводе обучающихся начальной ступени образования в соответствии с ФГОС НОО.

Пояснительная записка.

Настоящее Положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования и является обязательным для исполнения.

Цель создания Положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС.

Настоящее положение разработано на основе:

- Закона РФ «Об образовании» (ст. 15 п. 3 «Образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся»);
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее Стандарта или ФГОС);
- Письма МО России «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» от 21.03.2003г. №03-51-57.
- Письма Министерства образования Российской Федерации «Стратегия модернизации образования»: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования.- М.: 2001.;
- Методического письма Министерства образования Российской Федерации «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» № 1561\14-15 от 19.11.98 г.;
- Устава ОУ;
- Основной образовательной программы начального общего образования «Ростовской областной спецшколы».

Участниками оценочных процедур являются все педагогические работники образовательного учреждения, в том числе работающие по совместительству, учащиеся и их родители.

Система оценки представляет собой инструмент организации и управления процессом реализации требований Стандарта.

В настоящем положении используются следующие термины:

Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения младших школьников в учебной деятельности.

Система оценки — многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения младшими школьниками основной образовательной программы начального общего образования; оценку деятельности педагогов и школы, оценку результатов деятельности системы образования.

Внутренняя оценка – это оценка самой школы (ребёнка, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки младших школьников; в результатах наблюдений, проводимых учителями и педагогом -

психологом; в промежуточной и итоговой аттестации учащихся; в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Накопительная оценка («Портфолио») – это коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата выпускника начальной школы.

Комплексная работа – это итоговая проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, в том числе из раздела «Чтение и работа с информацией». Она проводится в конце каждого года обучения и позволяет оценить сформированность отдельных универсальных учебных способов действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных на межпредметной основе.

Основные *требования* к системе оценивания, ее ***цели и задачи*** можно сформулировать следующим образом. Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:
-устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут,
-давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения,
-отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ начального образования,
-обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей,
-отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями **система оценивания направлена на получение информации, позволяющей**
-учащимся – обрести уверенность в возможности успешного включения в систему непрерывного образования,
-родителям – отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка,
-учителям – выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том

- ✓ происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к более глубоким и основательным знаниям,
- ✓ начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей,
- ✓ совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач,
- ✓ обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

В начальной школе оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- ✓ ***оценки исходного знания*** ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- ✓ учета ***индивидуальных или групповых потребностей*** в учебном процессе,
- ✓ учета особенностей способов ***проявления понимания*** изученного на данном этапе учебного процесса и данным ребенком,
- ✓ ***побуждения детей размышлять о своем учении***, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

1.Общие положения.

Планируемые результаты начального общего образования являются основой оценки достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта с одной стороны и образовательным процессом и системой оценки с другой. По сути дела они являются своеобразным мостиком, соединяющим Требования стандарта и конкретный учебный процесс.

Они представляют собой систему ***обобщённых личностно- ориентированных целей образования***, что обеспечивает определение и выявление всех составляющих планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке.

Планируемые результаты:

- ✓ обеспечивают связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения ООП НОО, уточняя и конкретизируя общее понимание

личностных, метапредметных и предметных результатов для каждой учебной программы с учётом ведущих целевых установок их освоения, возрастной специфики обучающихся и требований, предъявляемых системой оценки;

- ✓ являются содержательной и критериальной основой для разработки программ учебных предметов, курсов, учебно-методической литературы, а также для системы оценки качества освоения обучающимися ООП НОО.

Структура планируемых результатов:

• определение динамики картины развития обучающихся на основе выделения достигнутого уровня развития и ближайшей перспективы — зоны ближайшего развития ребёнка;

• определение возможностей овладения учащимися учебными действиями на уровне, соответствующем зоне ближайшего развития, в отношении знаний, расширяющих и углубляющих систему опорных знаний, а также знаний и умений, являющихся подготовительными для данного предмета.

Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования *принципов.*

1. Оценивание является ***постоянным процессом***, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется ***диагностическое (стартовое, текущее)*** и ***срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое)*** оценивание.
2. Оценивание может быть только ***критериальным***. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
3. Оцениваться с помощью отметки могут ***только результаты деятельности*** ученика, но не его личные качества.
4. Оценивать можно ***только то, чему учат.***
5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки ***заранее известны*** и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы ***учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность***, приобретая навыки и привычку ***к самооценке.***

На ступени начального общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения:

- ✓ двух междисциплинарных программ – «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом»;
- ✓ программ по всем учебным предметам – «Русский язык», «Литературное чтение», «Иностранный язык», «Математика», «Окружающий мир», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Технология», «Физическая культура».

В требованиях стандарта отражены основные результаты начального общего образования. К ним относятся сформированность:

- ✓ предметных и универсальных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- ✓ основ умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- ✓ системы ценностей, толерантности, патриотизма;
- ✓ индивидуального прогресса личностного развития – эмоциональной, познавательной саморегуляции.

Система оценивания выполняет следующие функции:

нормативная функция позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС;

ориентирующая функция содействует осознанию младшим школьником результатов процесса деятельности и пониманию собственной роли в нём;

информирующая функция даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях младшего школьника;

корректирующая функция способствует внесению поправок в действия младшего школьника, корректировке его установок, взглядов;

воспитывающая функция создаёт условия для воспитания личностных качеств, проявления чувств и т.д.;

социальная функция влияет на самооценку, статус младшего школьника в коллективе сверстников;

диагностическая функция определяет уровень знаний, сформированность надпредметных умений;
стимулирующая функция способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности и т.п.

Принципы внутренней системы оценки:

критериальность оценки результатов;
приоритет самооценки младшего школьника;
объективность оценки;
открытость процедуры и результатов оценки,
комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
оценка динамики образовательных достижений младших школьников;
сочетания различных видов оценки и универсальных подходов в оценивании.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока **«Выпускник научится» » и «Выпускник получит возможность научиться»** для каждой программы, предмета, курса.

В системе оценивания в начальной школе используются **внутренняя и внешняя оценка.**

1.**Внутреннюю** оценку (оценка, осуществляемая учениками, учителями, администрацией).

2. **Внешнюю** оценку (оценка, осуществляемая внешними по отношению к школе службами).

«Точка соприкосновения» внутренней и внешней оценки – итоговая оценка, поэтому степень воздействия внешней оценки на образовательный процесс (через систему внутренней оценки) тем больше, чем больше выражена связь процедур внешней оценки с итоговой оценкой выпускников.

В системе оценивания в начальной школе используются:

- ✓ - преимущественно ***внутренняя оценка***, выставляемая педагогом, школой; ***внешняя оценка*** проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах;
- ✓ - ***субъективные или экспертные*** *(наблюдения, самооценка и самоанализ и др.)* ***и объективизированные методы оценивания*** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – ***стандартизированные*** (основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или *тестов*) процедуры и оценки;
- ✓ - оценивание ***достигаемых*** образовательных ***результатов,*** оценивание ***процесса их формирования*** и оценивание ***осознанности каждым обучающимся*** особенностей развития его собственного процесса обучения;
- ✓ - ***интегральная оценка***, в том числе – *портфолио, выставки, презентации*, и ***дифференцированная оценка*** отдельных аспектов обучения.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения младшими школьниками (далее учащимися) основной образовательной программы начального общего образования:

- личностные результаты
- метапредметные результаты
- предметные результаты.

Оценка − это словесная характеристика результатов действий.	**Отметка** − это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы.
Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.	Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.
Оцениваться может всё	Отметкой фиксируется (за исключением 1-

	го класса) только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

При этом стоит отметить, что количественной и качественной оценке подлежат только метапредметные и предметные результаты, личностные результаты количественно не оцениваются, их оценивание ведется учителем в основном методом наблюдения, получением информации от семьи.

Оценка личностных результатов.

Основное содержание оценки личностных результатов в начальной школе строится вокруг оценки:

- сформированности ***внутренней позиции школьника***, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности ***основ гражданской идентичности*** – чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий, любовь к родному краю и малой родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира, отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию чувств других людей и сопереживанию им;
- сформированности ***самооценки***, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности ***мотивации учебной деятельности***, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания ***моральных норм*** и сформированности ***морально-этических суждений,*** способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

По сути, здесь изложена программа гражданского воспитания и развития личности младшего школьника и результаты этого развития должны отслеживаться, как и другие результаты.

Особенность этой группы планируемых результатов заключаются в том, что в их описании отсутствует блок «Выпускник научится». Это значит, что ***личностные результаты выпускников начальной школы*** в полной мере с требованиями стандартов ***не подлежат итоговой оценке.***

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Цель этих исследований – принятие управленческих решений в результате оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения. В рамках внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов отдельных учащихся, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфедициальности, в форме не представляющей угрозы, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.

Оценка метапредметных результатов.

Объект оценки: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. **Достижение метапредметных результатов обеспечивается** за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть **всех учебных предметов, базисного плана** и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Предмет оценки: уровень сформированности данного вида учебных действий.

Процедуры оценки: решение задач творческого и поискового характера; учебное проектирование; итоговые проверочные работы; комплексные работы на межпредметной основе;

мониторинг сформированности основных учебных умений; накопительная оценка, фиксируемая в «портфеле достижений» в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога; а также оценка родителей школьников, фиксируемая на страницах дневников.

Другими словами основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг **умения учиться.**

В силу своей природы метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д. Достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе (Итоговые комплексные работы в конце года).

***Оценка предметных результатов*.**

Объект оценки: сформированность учебных действий с предметным содержанием.

Предмет оценки: способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. **Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

В систему оценки предметных результатов входят:

- ✓ -**Опорные знания по предметам:** русскому языку, математике, чтению, окружающему миру, которые включают в себя ключевые теории, идеи, факты, методы, понятийный аппарат.
- ✓ -**Предметные действия:** использование знаково-символических средств, моделирование, сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ, поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения.
- ✓ **Источниками информации** для оценивания достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:
  - ✓ -***работы*** учащихся, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, памятки, дневники, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, поделки и т.п.);
  - ✓ -***индивидуальная и совместная деятельность*** учащихся в ходе выполнения работ;
  - ✓ - ***статистические данные***, основанные на ясно выраженных показателях и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
  - ✓ -***результаты тестирования*** (результаты устных и письменных проверочных работ).

В соответствии с требованиями ФГОС вводятся **«Таблицы образовательных результатов» («Листы наблюдений», «Оценочные листы»)** Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы образовательных результатов размещаются в Диагностической папке учителя. Она необходима для фиксации и хранения информации о динамике развития учеников класса, которая не может быть отображена в официальном классном журнале. В таблице отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Отметки выставляются по 5-балльной системе или качество усвоения знаний и умений оценивается следующими видами оценочных суждений:

«+» - понимает, применяет (сформированы умения и навыки);

«/» - различает, запоминает, не всегда воспроизводит;

«-» - не различает, не запоминает, не воспроизводит.

По цветовой гамме:

Например, желтый –не усвоен, зелёный – частично, синий – хорошо, красный – выше нормы.

Или по описанию методик, инструкций:

Например: Отсутствие оценки-
Адекватная ретроспективная-
Неадекватная прогностическая-
Или:
Высокий уровень Средний уровень Низкий уровень.

Необходимы три группы таблиц:

- **таблицы ПРЕДМЕТНЫХ** результатов – литературное чтение (1-4 классы), русский язык (1-4 классы), математика (1-4 классы), окружающий мир (1-4 классы);
- **таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ** результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия;
- **таблицы ЛИЧНОСТНЫХ** неперсонифицированных результатов (см. Приложение).

1.Характеристика личностных результатов.

- ✓ Проведение запланированных методик.
- ✓ **Наблюдение** - метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика.
- ✓ Получением информации от семьи.
- ✓ Самооценка.

2.Характеристика метапредметных результатов.

- ✓ Проведение запланированных методик.
- ✓ **Наблюдение** - метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика.
- ✓ **Итоговые комплексные работы.**
- ✓ Диагностики сформированности и индивидуального прогресса в развитии ***навыков учения, социальных и коммуникативных навыков, поисковой и проектной деятельности:***

3.Характеристика предметных результатов.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

1 этап – стартовая диагностика (на входе в 1 класс)
2 этап – входная диагностика (начало учебного года)
3 этап – текущая диагностика (в ходе изучения программного материала)
4 этап - промежуточная диагностика (в конце полугодия и каждого года обучения)
5 этап - итоговая диагностика (в конце 4 класса)

Отметки заносятся в таблицы результатов. За метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно); за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно). По желанию и возможностям учителя (максимум) за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку – по решению учителя. Типы оценок – текущие, за задачи, решенные при изучении новой темы (выставляются по желанию ученика), за тематические проверочные (контрольные) работы (отметки выставляются обязательно всем ученикам) с правом пересдачи хотя бы один раз. Критерии оценивания по признакам трех уровней успешности:

- необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» Образовательной программы) и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в программе. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем научиться.

Качественные оценки «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочетами);

- повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» Образовательной программы), либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочетами). Максимальный уровень (необязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований, качественная оценка «превосходно».

Определение итоговых оценок:

- предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов);
- итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе положительных результатов, накопленных учеником в «Портфолио», а также на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Система оценки предусматривает ***уровневый подход*** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения, использование накопительной системы оценивания (портфолио, оценочные листы).

В текущей и итоговой оценочной деятельности используется традиционная 5-бальная шкала.

Однако допускается соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

«зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона заданных задач, построенных на опорном учебном материале;

«хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте интересов.

Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме Портфолио и учитываются при определении итоговой оценки. В итоговой оценке выпускника необходимо выделять две составляющие: ***накопительные оценки,*** характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов по всем учебным предметам, и ***оценки за стандартизированные итоговые работы,*** характеризующие уровень усвоения опорной системы знаний на момент окончания начальной школы. При этом учитываются результаты, как минимум, трёх работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопительная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На начальной ступени общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

• *речевыми,* среди которых следует выделить *навыки осознанного чтения и работы с информацией,* а также

• *коммуникативными,* необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются **выводы о достижении планируемых результатов.**

1). Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно – познавательных и учебно – практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2). Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3). Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

2.Система оценивания.

Школьная система оценивания, ориентированная на эффективное обучение и научение ребенка, должна, как минимум, позволять:

- осуществлять информативную и регулируемую (дозированную) обратную связь, давая ученику информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперед, а на определенном этапе – и об общем уровне выполнения, и о слабых своих сторонах, с тем, чтобы он мог обратить на это особое внимание; учителю же обратная связь должна давать информацию о том, достиг он или нет поставленных им целей;
- использовать ее как форму поощрения, но не наказания, стимулировать учение, сосредотачиваться более на том, что ученики знают, чем на том, чего они не знают;
- отмечать с ее помощью даже незначительные продвижения учащихся, позволяя им продвигаться в собственном темпе и не используя фактор времени (поскольку скорость почти никогда не имеет отношения к качеству научения);
- ориентировать ученика на успех и не способствовать наклеиванию ярлыков, в том числе, связанных с нереалистическими ожиданиями проверяющих;
- опираться на широкую основу, а не только на достижения ограниченной группы учащихся (класса), содействовать становлению и развитию самооценки.

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя:

- ✓ Непрерывность - с учетом непрерывности процесса обучения, предлагается перейти от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом учащийся получает право на ошибку, которая, будучи исправленной, считается прогрессом в обучении.
- ✓ Гибкость и вариативность инструментария оценки - в учебном процессе используются разнообразные виды оценочных шкал, позволяющие гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии ученика.
- ✓ Сочетание качественной и количественной составляющих оценки. ***Качественная*** *составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.* ***Количественная*** *позволяет выстраивать шкалу индивидуальных*

приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

- ✓ -Етественность процесса контроля и оценки - контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение.

С точки зрения педагогических задач, которые должна решать оценка, очень важно, чтобы новые ее формы позволяли одновременно

а) в ходе изучения темы отражать индивидуальные достижения детей и

б) на определенном этапе сравнивать их достижения с некоторым эталоном.

Снять противоречие между этими двумя задачами позволяет подход, используемый в технологии уровневой дифференциации обучения. Как в итоговой, так и в текущей проверке задается, фиксируется и отслеживается достижение всеми детьми той «критической» границы знания (в широком смысле этого слова), которое еще позволяет ребенку продолжать обучение. Достижение этого уровня (обычно называемого базовым), причем во всех изучаемых областях, необходимо каждому, и поэтому к его оценке можно подходить с единой мерой, отмечая сам факт его достижения или недостижения. Соответственно, оценка может быть выражена, например, как «*зачтено*» или «*не зачтено*». Наряду с этим отдельно отслеживаются и поощряются достижения учащихся по превышению этого уровня, которые могут носить индивидуальный характер. При таком подходе (если, конечно, базовый уровень задан реалистично) успешным является каждый, кто достиг этого уровня и получил «*зачет*». За превышение же базового уровня ребенок поощряется дополнительно, например, содержательными оценками, оценками «*хорошо», «очень хорошо*», «*отлично*» или иными.

В содержании проверочной работы в соответствии с принятым подходом выделяются *две части*: обязательная и дополнительная. Задания первой части должны выполнить все дети. При этом важно, чтобы установленные критерии не требовали выполнения всех заданий обязательной части работы, а допускали *право на ошибку.*

Дополнительные задания выполняются (или не выполняются) учащимися на добровольной основе. Важно, чтобы дополнительные задания были разнообразны и по сложности, и по типу заданий. Ученик имеет право продемонстрировать свои индивидуальные достижения и получить высшую оценку за любой, самостоятельно им определенный, набор заданий, которые он может и хочет выполнить.

Оценка обеих частей проводится раздельно. Выполнение обязательных заданий и всей обязательной части целесообразно оценивать с помощью шкалы, показывающей, достиг или не достиг ученик уровня базовых требований. Возможно, например, пользоваться оценками «+» или «–», или оценкой «зачет», а вместо оценки «незачтено» оставлять незаполненную клетку.

Выполнение заданий дополнительной части удобно отмечать с помощью набранных баллов, которые затем, по заранее обговоренной схеме, можно трансформировать в любые качественные поощрительные оценки или, для простоты, в традиционные отметки «хорошо» или «отлично». Более низкие оценки за дополнительную часть ставить не рекомендуется. Оценивать выполнение дополнительной части целесообразно только при условии правильности выполнения обязательной части.

При правильном определении целей достижения и способов их проверки фиксация результатов *(дифференцированная оценка)* дает учителю необходимую информацию: о том, как идет процесс обучения, каковы затруднения у отдельных детей, достиг ли учитель и класс в целом поставленных целей, что должно быть откорректировано в процессе последующего обучения.

В организации системы промежуточной аттестации важно, чтобы тематическая проверка не стала одномоментным актом. Предпочтение следует отдавать такому процессу контроля, при котором каждый учащийся имеет право *до*-сдать те из обязательных заданий, результаты выполнения которых пока не могут быть оценены как положительные, а также повторно выполнить, *пере*-сдать, дополнительную часть тех работ, результаты по которым его/ее не удовлетворяют (с соответствующим заполнением пустых клеток в листе контроля). При этом не следует устанавливать чрезмерно жесткие временные рамки: в принципе пересмотр оценки достигнутого уровня возможен в рамках всей ступени обучения. Отметим, что этот подход должен найти отражение и в изменении внутришкольного

контроля.

Для учащихся, имеющих существенные трудности в обучении, рекомендуется щадящий режим контроля и оценивания: разделение содержания аттестации на мелкие части (введение так называемых «дробных зачетов») и поэтапная процедура контроля в ходе изучения темы.

Такой подход к системе промежуточной аттестации открывает возможность для учащихся, для которых данный предмет не имеет высокого приоритета, ограничиться в своей учебной деятельности добросовестным и качественным выполнением заданий, соответствующих уровню обязательных требований. То же решение могут принять и дети с трудностями в обучении; тем самым между ними исчезает резкий водораздел.

Этот подход способствует также развитию и уточнению самооценки, причем позволяет менее успешным детям «сохранить лицо». Имеется и дополнительный педагогический эффект, связанный с формированием у ребенка умения делать ответственный выбор; причем не в ходе какой-либо специально организованной деятельности, а наиболее естественным образом: жизненно необходимое умение формируется в процессе основной для ребенка деятельности – учебной.

По итогам четверти, начиная со 2 класса 2 полугодия, определяется процент освоения образовательной программы. Он вычисляется исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ. Итоговая оценка по предметам вычисляется в процентах, исходя из нахождения среднего значения результатов учебных четвертей и результатов итоговых контрольных работ.

Стандартизированные письменные работы проводятся по концу четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам, не менее трех проектов за учебный год. В первом классе — один обязательный проект, во втором — два, в третьем- четвертом классах -3 проекта в год.

Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом.

Творческие работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом.

Итоговые годовые контрольные работы проводятся по математике и русскому языку в конце года. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

Интегрированная (комплексная) контрольная работа проводится в конце учебного года и проверяет уровень сформированности у обучающегося универсальных учебных действий. Оценка за интегрированную контрольную работу фиксируется учителем в классном журнале и учитывается при выставлении оценки за год.

3. Контроль и оценка знаний и умений учащихся.

В образовательном процессе начальной школы используются следующие виды внутренней оценки результатов: **стартовая диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.**

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

1 этап – стартовая диагностика (на входе в 1 класс)
2 этап – входная диагностика (начало учебного года)
3 этап – текущая диагностика (в ходе изучения программного материала)
4 этап - промежуточная диагностика (в конце полугодия и каждого года обучения)
5 этап - итоговая диагностика (в конце 4 класса)

Стартовая работа (проводится в начале учебного года) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в специальных листах достижений и не учитываются при выставлении оценки за четверть.

Тестовая диагностическая работа (на входе и выходе) включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи.

Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

Разноуровневые контрольные работы проводятся по окончанию изучения разделов, тем и предоставляет ученику право выбора заданий с учетом его индивидуальности.

Итоговая проверочная работа (проводится в конце учебного года), включает в себя все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

Стартовая диагностика – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень знаний, умений и навыков, а также уровень развития обучающихся при переходе с одной ступени образования на другую.

На первый год обучения устанавливается безотметочный режим обучения, предусматривающий выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета первоклассником, включение учащегося в процесс самоконтроля и самооценки.

Показатели «предметной» готовности первоклассников к изучению данного курса основываются на ***показателях ожидаемой подготовки*** первоклассников.

Предметная стартовая диагностика проводится с целью

- ✓ выяснения общего уровня готовности *класса* к изучению того или иного раздела или темы курса;
- ✓ выяснения уровня готовности данного ребенка и выявления его индивидуальных особенностей.

Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных знаний и/или навыков указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с данным ребенком в течение адаптационного периода и направления этой работы.

Текущая оценка.

Текущее оценивание – комплексная оценка результатов образования, включает диагностику личностных, метапредметных и предметных результатов.

Диагностика результатов личностного развития.

Проводится с помощью различных методов (диагностическая работа, анкетирование, педагогические наблюдения и т.д.). Диагностика предполагает проявление учеником личностных качеств: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей, проводится в виде не персонифицированных работ (не должны подписываться). Обобщение результатов проводится по классу в целом.

Диагностика метапредметных результатов.

Диагностический материал состоит из компетентностных заданий, требующих от учащегося выполнения познавательных, регулятивных и коммуникативных действий.

Диагностика предметных результатов.

Осуществляется с помощью различных методов. Приоритетными в диагностике становятся *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учащимся в ходе решения своего продукта: вывода, оценки, обобщения и т.п.

Оценка достижения предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В ряде случаев их достижение может проверяться в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (в форме «Портфолио») и учитываться при определении итоговой оценки.

В конце изучения каждой темы подводятся промежуточные итоги усвоения предмета на основе анализа учебных достижений учащихся.

С целью проведения **текущего оценивания** учителям начальной школы рекомендуется использовать следующие **методы оценивания.**

Наблюдение - метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть *именными* (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или *аспектными* (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса).

Можно пользоваться и иными инструментами (линейками достижений, памятками и др.).

Наблюдения проводятся достаточно часто и регулярно. В ходе наблюдений его фокус может перемещаться с наблюдения за всем классом на наблюдение за каким-либо одним ребенком или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может вестись учителем, как с позиций внешнего наблюдателя, так и с позиций непосредственного участника деятельности. Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков.

Для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии многих навыков учения, можно использовать метод наблюдений для изучения и фиксации следующих аспектов:

−*Приобретение знаний* (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).

−*Понимание* (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).

−*Применение* (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).

−*Анализ* (фиксируется умение вычленять знания или идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).

−*Синтез* (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).

−*Оценка* (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения на основе выбранных критериев, стандартов, условий).

−*Диалектичность мышления* (фиксируется умение рассматривать объект/явление/суждение и т.п. с разных точек зрения, понимать обе позиции, приводить аргументы, принимая возможность существование иной точки зрения).

−*Метазнание* (фиксируется умение анализировать свой и чужой мыслительный процесс, задумываться о процессе познания.

Пользуясь методом наблюдений, можно фиксировать и оценивать многие аспекты формирования **социальных навыков**, например

- способность принимать ответственность;
- способность уважать других;
- умение сотрудничать;
- умение участвовать в выработке общего решения;
- способность разрешать конфликты;
- способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

Наблюдения очень полезны и при общей оценке **коммуникативных навыков: слушания** (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию); **говорения** (ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе); **чтение** (способность читать для удовольствия и для получения информации); п**исьма** (умение фиксировать наблюдения, делать выписки, излагать краткое содержание, готовить отчеты, вести дневник). Более того, они могут одновременно выступать и в качестве обучающего средства.

Метод наблюдений удобен и для оценки степени сформированности таких **навыков поисковой и проектной деятельности, навыков работы с информацией**, как

- умение формулировать вопрос, ставить проблему;
- умение вести наблюдение;
- умение спланировать работу,
- умение спланировать время;
- умение собрать данные;
- умение зафиксировать данные;

- умение упорядочить и организовать данные;
- умение проинтерпретировать данные;
- умение представить результаты или подготовленный продукт.

Порядок выставление текущих отметок.

При безотметочном обучении (в 1 классе, 2 класс 1 полугодие) оценка фиксируется с помощью ***линеек достижений:*** шкал, диаграмм, лесенок, «смайлов», цветных кружков, которые позволяют наглядно увидеть как степень сформированности того или иного навыка на данный момент, так и индивидуальный прогресс ребенка. Результаты итоговой и промежуточной аттестации фиксируются в специальном «Листке достижений». При определении уровня развития умений и навыков **по чтению** необходимо прежде всего учитывать: понимание прочитанного текста, а так же способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Со второго класса (2 полугодие) оценивание осуществляется по признакам уровней успешности, а также с использованием балльной шкалы.

Текущие отметки выставляются по желанию ученика, за тематические проверочные работы – обязательно.

Оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня и его превышение.

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем учащимся. Учащийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2 – 4 классов оценивается по системе «зачтено – незачтено». Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме. Отметка «1» по пятибалльной шкале в начальной школе не используется (см. Методическое письмо МО РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»)

Качество освоения программы	**Уровень достижений**	**Отметка в пятибалльной шкале**	**Отметка в системе «зачтено – не зачтено»**
90-100%	*высокий*	*«5»*	*Зачтено*
66-89%	*повышенный*	*«4»*	*Зачтено*
50-65%	*средний*	*«3»*	*Зачтено*
Меньше 50%	*Ниже среднего*	*«2»*	*Не зачтено*

Четвертная оценка.

Четвертная оценка выражается в *словесной (устной) характеристике* уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти.

Главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем.

Пример четвертной оценки-характеристики:

«За четверть (год) ученик _____(ФИ) ____ продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету _____ (некоторыми – какими именно). Из них на необходимом уровне – частично – __, полностью – ___, на программном уровне – частично –____, полностью – ____, на максимальном уровне – _____. Особые успехи были отмечены по линии развития _____ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень). Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с умением _____».

Четвертная отметка высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку.

Для определения среднего балла (среднее арифметическое) должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи.

Наиболее эффективно в конце четверти дать возможность каждому ученику самому высчитать свою четвертную отметку. Для этого необходимо, чтобы у него был перечень всех текущих отметок. Например, Таблицы результатов в дневнике (если они ведутся регулярно), или выписка/распечатка Таблицы результатов или сведения классного (электронного) журнала.

1-й шаг. За неделю до выставления четвертных отметок учитель предлагает ученикам самостоятельно подсчитать отметку.

2-й шаг. Учитель задаёт вопрос: «Всех ли устраивает та четвертная отметка, которая у вас сейчас получается?»

3-й шаг. Ученики, недовольные своим результатом, договариваются с учителем о сроках пересдачи своих худших результатов контрольной работы, чтобы улучшить свой средний балл. Если у ученика все задания контрольной работы успешно выполнены на необходимом уровне, он может выбрать задания повышенного уровня.

4-й шаг. После пересдачи учитель высчитывает средний балл и объявляет ученикам окончательные четвертные отметки.

5-й шаг. Эта отметка переносится в классный журнал.

Контроль и учет достижений обучающихся.

<table>
<tr><th>Обязательные формы и методы контроля</th><th colspan="3">Виды деятельности</th></tr>
<tr><th>текущая аттестация</th><th>итоговая (четверть, год) аттестация</th><th>урочная деятельность</th><th>внеурочная деятельность</th></tr>
<tr><td>- устный опрос,
- письменные проверочные работы,
- самостоятельная работа,
-графические диктанты,
-текущие диктанты,
- тестовые задания,
-обучающее изложение,
- доклад,
- творческая работа, проект.</td><td>- диктанты,
-контрольное списывание,
-контрольные работы,
-комплексные контрольные работы,
- контроль техники чтения,
-диагностические контрольные работы</td><td>- анализ динамики текущей успеваемости</td><td>- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях
- активность в проектах и программах внеурочной деятельности
- творческий отчет</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">- портфолио
- анализ психолого-педагогических исследований</td></tr>
</table>

Итоговая оценка за ступень начальной школы.

Существует официальный порядок для всей территории РФ, устанавливающий алгоритм выставления итоговой оценки выпускника первой ступени (описан в Примерной ООП НОО).

Предметом итоговой оценки освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных

результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования в основной школе.

Итоговая оценка – это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

В итоговую оценку результатов освоения Основной образовательной программы входят:

- результаты текущего (промежуточного) оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, продвижение в достижении планируемых результатов освоения Основной образовательной программы начального общего образования;
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения учащимися основных формируемых культурных предметных способов действий (средств), необходимых для продолжения образования на следующей ступени;
- накопительная оценка, которая включает достижения младших школьников во внеурочной деятельности, и формируется в таблицах образовательных результатов и портфеле достижений («Портфолио») младшего школьника (см. Положение о Портфолио учащегося начальной школы).

На основе трёх показателей педагогами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД (см. Программу формирования УУД):

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	**Показатели** *(процентные показатели установлены авторами примерной ООП)*	
	Комплексная оценка (данные «Портфолио»)	**Итоговые работы** (русский яз., математ. и межпредметн.работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по <u>всем</u> разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2.Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых **стандартных** задач.	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально».	Правильно не менее 50% заданий необходимого (базового) уровня.
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, **в том числе при решении нестандартных задач.**	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

-Если показатели итоговой оценки не однозначны, то решение о самой оценке принимается педагогами на основании динамики и в пользу ученика.

- На основании итоговой оценки принимается решение педагогического совета ОУ о переводе ученика на следующую ступень образования.

-На основании итоговой оценки может быть составлена характеристика ученика:

1. Основные образовательные достижения следующие: ….
2. К проблемным вопросам личностного развития можно отнести: …
3. Для решения проблем и новых задач на следующей ступени образования можно дать

следующие психолого-педагогические рекомендации: …

Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы по предмету. Аттестация обучающихся 2,3,4-х классов проводится в виде письменных контрольных работ по русскому языку и математике.

Для того, чтобы правильно оценить работу каждого ученика в конце года, учитель ведет систематический учет усвоения детьми тех знаний, умений и навыков, которые внесены в основные требования программы по каждому учебному предмету. Решение о формах, порядке и сроках проведения такой аттестации в данном учебном году принимается Педагогическим советом не позднее 30 апреля. Решение Педагогического совета по данному вопросу доводится до сведения участников образовательного процесса приказом директора Учреждения.

4. Принятие решения о переводе обучающегося из начальной ступени в основную ступень общего образования

Решение об **успешном усвоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования** принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение педагогического совета о переводе выпускника принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника начальной школы,** в которой:

- Отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- Определяются приоритетные задачи направления личного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- Даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Образовательные учреждения информируют органы управления в установленной регламентом форме:

- ✓ о результатах итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе;
- ✓ о количестве учащихся, завершивших начальное общее образование и переведённых на следующую ступень образования.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность по одному предмету по решению Педагогического совета могут быть переведены в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего года возлагается на его родителей (законных представителей).

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение 1.

ЛИСТЫ НАБЛЮДЕНИЙ

Личностные результаты.

КАРТА формирования личностных УУД

Вид УУД: Самооценка.

Нормативный показатель УУД №1: Самопознание и самоопределение.

№ п/п	ФАМИЛИИ УЧ_СЯ	Уровни сформированности		
		высокий	**средний**	**низкий**
		- чувство необходимости учения, - формирование своей точки зрения, - предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; - адекватное содержательное представление о школе; - предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, - предпочтение социального способа оценки своих знаний	- положительное отношение к школе; - ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», - школа привлекает внеучебной деятельностью	- отрицательное отношение к школе и поступлению в школу - Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.
1				
2				
3				

КАРТА формирования <u>личностных</u> УУД

Вид УУД: Мотивация

Нормативный показатель УУД №2: Смыслообразование. Нравственно-этическая ориентация

№ п/п	Фам. уч-ся	**Уровни сформированности**					
		Высокий уровень		**средний уровень**		**низкий уровень**	
		- интерес к новому; сформированность *учебных* мотивов – стремление к получению высоких оценок,	- ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости) - учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, чувствительны к несправедливости, - имеет начальное представление о нравственных нормах	- частично сформирован интерес к новому; - частично сформированы *учебные* мотивы, – стремление получать хорошие оценки,	- ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости) - частично учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, - имеет правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое	-к школе безразличенсформированность *учебных* мотивов недостаточна,	неправильное представление о моральных нормах, - низкий уровень развития эмпатии
1							
2							

Метапредметные результаты.

КАРТА формирования познавательных УУД

Вид УУД: Общеучебные универсальные действия

Нормативный показатель №1: Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное.

№ п/п	Фамилия учащегося	Уровни сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
		Выполняет самостоятельно	Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога	Большинство умений не сформированы.
1				

Уровень формирования познавательных ууд

№п/п	Фамилия, имя обучающегося	Общеучебные универсальные действия			Логические учебные действия			Постановка и решение проблем		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1										

КАРТА формирования регулятивных УУД

Вид УУД: Целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно.

Нормативный показатель УУД №1:Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно.

№п/п	фамилия уч-ся	Уровни сформированности		
		низкий	средний	высокий
		-Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. -Нуждается в пошаговом контроле со стороны учителя. -Не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал.	-Предъявляемое требование осознается лишь частично. -Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования. -Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов решения	-Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи регулирует весь процесс выполнения. -Определяет цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.
1				

КАРТА формирования коммуникативных УУД

Вид УУД: Коммуникация как кооперация

Нормативный показатель №1: Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время. Работать в паре.

№ п/п	Фамилия уч-ся	Уровень сформированности коммуникативных УУД				
		высокий		средний		низкий
		- отвечает на все вопросы.	- осознанно стремится к сотрудничеству	- частично отвечает на вопросы.	-работает в паре ситуативно.	- не идет на контакт (агрессивен или пассивен).
1						

КАРТА формирования коммуникативных УУД

Вид УУД: Коммуникация как интеракция

Нормативный показатель №2:Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека.

№ п\п	Фамилия уч-ся	Уровень сформированности коммуникативных УУД		
		высокий	средний	низкий
		- тактичен, вежлив, соблюдает этикет. - понимает речевое обращение другого человека	- частично соблюдает этикет. - не всегда понимает речевое обращение другого человека	- молчалив или агрессивен. - не понимает речевое обращение другого человека.

КАРТА формирования коммуникативных УУД

Вид УУД: Коммуникация как интериоризация

Нормативный показатель №3: Слушать и понимать речь других.

№ п\п	Фамилия уч-ся	Уровень сформированности коммуникативных УУД		
		высокий	средний	низкий
		- слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь	- слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно.	- не слышит, не может дать обратную связь
1				

Приложение 2.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся.

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом (на 1ступени обучения):

Оценка	Текущий материал	Пройденный материал
«5»	- за работу в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета	- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу
«4»	- за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов	- не более 2 ошибок или 4 недочетов
«3»	- не более 6 ошибок или 10 недочетов	- не более 5 ошибок или не более 8 недочетов
«2»	- более 6 ошибок или 10 недочетов	- более 5 ошибок или более 8 недочетов

*Оценивание письменных работ.

Сущность оценки «за общее впечатление от письменной работы» состоит в определении отношения к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не ставится.

Таким образом, в тетрадь учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе или отметка комментируется устно). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- ✓ в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- ✓ работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя по оценочной деятельности позволяет более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «каково его прилежание и старание?».

*Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу. Процентное соотношение оценочных суждений при определении уровня овладения знаниями, умениями и навыками:

- оптимальный уровень – 100 - 80%;
- допустимый уровень - 79- 65 %;
- критический уровень - 64- 50 %;
- ниже допустимый уровень - менее 50 %.

Оценка за устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы;

- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;

- самостоятельно, уверено и безошибочно применять полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правиль-ный ответ на основе изученных теорий;

- материал излагает в определённой логической последовательности, допуская при этом одну не грубую ошибку или не более двух недочётов, может их исправить самостоятельно;

- делает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определений, понятий;

- допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи;

- применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использует научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируются, но работает медленно), допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;

- не использует в качестве выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов.

- отвечает неполно на вопросы учителя;

-обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении теста учебника.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка письменных работ по математике.

Работа, состоящая из примеров**:**

- «5» - без ошибок.
- «4» -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач**:**

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа**:**

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным (допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки).

- «2» - 4 грубые ошибки.

*Грубые ошибки**:***

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Нерешенная до конца задача или пример
- Невыполненное задание.

*Негрубые ошибки**:***

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

*За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Тест:

Оценка "5" ставится за 100% правильно выполненных заданий
Оценка "4" ставится за 80% правильно выполненных заданий
Оценка "3" ставится за 60% правильно выполненных заданий
Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

*Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале.

Оценка письменных работ по русскому языку.

Диктант

«5» - за работу, в которой нет ошибок.
«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.
«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.
«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте**:**

- Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
- Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка».

Ошибкой считается**:**

- Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

*Примечание**:**

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

«5» - без ошибок.
«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Диктант

Классы	Четверти/количество слов			
	I	II	III	IV
	***Объем текста*:**			
1-й класс				15 - 17
2-й класс	20-25	25-35	35-40	40-45
3-й класс	45-50	50-55	55-60	60-70
4-й класс	65-70	70-75	75-85	85-90

Контрольное списывание

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
	***Объем текста*:**			
2-е	20-25	25-30	30-35	35-40
3-е	40-45	45-50	50-55	55-60

4-е	60-65	65-75	70-75	75-80

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок. Один недочет графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1 -2 ошибки 1 исправление	1 ошибка 1 исправление	1 ошибка 1 исправление
«3»	3 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление
«2»	4 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления

Тест

«5» - верно выполнено 13-14 заданий;
«4» - верно выполнено 10-12 заданий.
«3» - верно выполнено 7-9 заданий.
«2» - верно выполнено менее 7 заданий (от 0 до 6 заданий).

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» -3-5 ошибок.			

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки,1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

*Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта. Во 2-3 классах выводится одна общая отметка. Можно оценивать двумя отметками. В 4 классе работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Литературное чтение.

Темп и оценивание техники чтения

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1 четверть		40 слов	50-55 слов	75-80 слов
2 четверть (1 полугодие)		40-45 слов	60-65 слов	85-90 слов
3 четверть		45 слов	65-70 слов	90-95 слов
4 четверть (2 полугодие)	30-40 слов	50 слов	70-75 слов	95-100 слов

2 класс: Обязательный уровень:

Чтение наизусть - 10-12 стихотворений, 1-3 отрывка из прозы

2 класс: Возможный уровень:

Чтение наизусть - 15-16 стихотворений, 4-5 отрывков из прозы.

Подготовка к выразительному чтению — разметка текста:

Логическое ударение фразовое:

первое - ударное слово подчеркивается пунктиром --—,

второе - одной чертой _____,

третье — двумя чертами

Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками

средняя — одной вертикальной чертой |

длинная - двумя вертикальными чертами ||

Высота голоса: понижение, стрелка над словом с наклоном вправо вниз

повышение, стрелка над словом с наклоном вправо вверх

Темп: замедление - на полях словом - медл. или --—--

убыстрение - на полях словом - быстро или ____

Отличительной чертой произнесения ***басни*** является **бытовая интонация.**

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" -допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" -допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.